



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj: 7 Povrv-209/2015-49

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Tini Grgas, na prijedlog sudskog savjetnika Andreja Margarina, u pravnoj stvari tužitelja GRADUM GRADITELJSTVO d.o.o. u stečaju, Zagreb, Vidikovac 14, OIB:82550279788, kojeg po zakonu zastupa stečajna upraviteljica Jasna Brajdić, Duga Resa, Donje Mrzlo Polje Mrežničko 96, OIB: 02189566674, protiv tuženika GRAD PAG, Pag, Branimirova obala 1, OIB: 321507625696, kojeg zastupaju punomoćnik Hrvoje Bićanić, odvjetnik iz Ogulina, radi isplate 167.455,94 kn, bez održavanja ročišta, 17. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Urednim primitkom ovog rješenja stečajna upraviteljica tužitelja smatra se pozvanom na preuzimanje ovog postupka, a time i sam postupak nastavljenim.

II. Rokovi koji su zbog prekida prestali teći počinju za zainteresiranu stranu teći u cijelosti iznova od dana kada joj se dostavi ovo rješenje o nastavku postupka.

III. Odbija se prijedlog tuženika za obustavu postupka u ovom parničnom predmetu.

IV. Utvrđuje se da je nastupio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari zbog prestanka postojanja tužitelja kao pravne osobe.

V. Postupak će se nastaviti kad pravni sljednik tužitelja preuzme postupak ili kad ga sud na prijedlog tuženika ili po službenoj dužnosti pozove da to učini.

VI. Sud će nastaviti i istodobno obustaviti postupak ako pravni sljednik tužitelja ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od pravomoćnosti ovog rješenja o prekidu postupka.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj 7 Povrv-209/2015-37 od 21. svibnja 2018. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari zbog nastupa pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem.

2. Dana 13. studenog 2021. sud je zaprimio podnesak tuženika kojim predlaže obustavu ovog postupka, pozivom na odredbu članka 119.st.1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine broj 70/19).

3. Kako bi mogao donijeti daljnje odluke u postupku, sud je odlučio po službenoj dužnosti pozvati stečajnu upraviteljicu tužitelja na preuzimanje postupka, sukladno čl. 215. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19 - dalje u tekstu ZPP), pa je temeljem navedene odredbe odlučeno kao u točki I. izreke.

4. Točka II. izreke temelji se na zakonskoj odredbi čl. 215. st. 7. ZPP-a.

5. Sud smatra da nisu ispunjeni uvjeti za obustavu ovog parničnog postupka sukladno zakonskoj odredbi na koju se poziva tuženik u podnesku od 13. studenog 2021. Naime, navedena odredba propisuje mogućnost obustave postupka, koji je u prekidu iz Razloga navedenog u članku 212. točki 4. ZPP-a, ukoliko pravni slijednik pravne osobe ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu istog Zakona.

6. U ovom konkretnom slučaju rješenjem od 21. svibnja 2018. utvrđen je prekid postupka zbog nastupa pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem, a koji je razlog propisan kao zakonski razlog za prekid postupka u odredbi čl. 215. točka 5. ZPP-a, dok se odredba članka 212. točke 4. ZPP-a odnosi na situaciju prekida postupka zbog prestanka postojanja stranke kao pravne osobe. Stoga nisu ispunjeni kumulativno propisani uvjeti za obustavu ovog postupka propisani odredbom članka 119.st.1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine broj 70/19), a također iz istog razloga sud ne može, zasad, obustaviti postupak niti pozivom na odredbu čl. 215.b st. 2. ZPP-a, pa je odlučeno kao u točki III. izreke.

7. Uvidom u dostupne podatke iz sudskog registra sud je utvrdio da je tužitelj dana 29. rujna 2018. brisan iz sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj Tt-18/25852-1.

8. Sukladno čl. 212. toč. 4. ZPP-a, postupak se prekida kad stranka koja je pravna osoba prestane postojati odnosno kad nadležno tijelo pravomoćno odluči o zabrani rada.

9. Kako je tužitelj brisanjem iz sudskog registra prestao postojati kao pravna osoba, ispunjeni su uvjeti za prekid ovog postupka po sili zakona, a istovremeno je uz primjenu čl. 215. st. 1. ZPP-a riješeno da će se prekinuti postupak nastaviti kad pravni slijednik tužitelja isti preuzme ili kad ga sud na prijedlog tuženika ili po službenoj dužnosti pozove da to učini.

10. Točka VI. izreke se temelji na zakonskoj odredbi čl. 215.b st. 2. ZPP-a.

U Zadru 17. siječnja 2022.

Sudski savjetnik
Andrej Margarin

Sutkinja
Tina Grgas

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 (tri) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA

- Tužitelju po stečajnoj upraviteljici uz podnesak tuženika od 13. studenog 2021. i nalaz i mišljenje vještaka građevinske struke od 17. svibnja 2018.,
- tuženiku po punomoćniku uz nalaz i mišljenje vještaka građevinske struke od 17. svibnja 2018.,
- u spis.

Broj zapisa: **eb304-c281d**

Kontrolni broj: **030b0-982ad-7e1ba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TINA GRGAS, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.